

## Question

Après avoir brièvement présenté et résumé le(s) document(s), vous répondrez à la question :

Les frontières indiquées sur les cartes en ligne sont-elles neutres ?

### Questions préparatoires

*Ces questions ne sont là que pour vous aider à comprendre le document. Leurs réponses n'apparaîtront pas forcément dans la réponse à la question principale.*

1. Pourquoi l'Inde et le Pakistan ne sont-ils pas d'accord sur la position de la frontière les séparant ?
2. D'une manière plus générale, pourquoi certaines frontières sont-elles différentes sur les cartes officielles de pays limitrophes ?
3. Comment Google Maps affiche-t-il ces frontières disputées ?
4. Pourquoi Google affiche-t-il des frontières différentes selon la localisation de l'utilisateur ou utilisatrice, plutôt que d'utiliser les frontières reconnues par l'ONU ?

### Barème

- ⚠ **Avertissements** ⚠ Votre note ne pourra pas être supérieure à la moyenne :
- si votre podcast n'est que la liste des réponses aux questions préparatoires ;
  - si votre texte de présentation est la transcription de votre podcast.

Texte de présentation (... / 4)	Prestation (... / 6)
<b>Titre</b> Vous avez proposé un titre, court, clair, et percutant.	<b>Pertinence</b> Le contenu est pertinent et intéressant. Il n'y a pas hors sujet, et la question a sa réponse.
<b>Forme</b> Vous avez rendu une courte présentation, en français correct, sans (trop) de fautes d'orthographe.	<b>Vulgarisation</b> Le contenu est suffisamment vulgarisé pour que les auditeurs et auditrices ne connaissant ni le sujet ni le document le comprennent.
<b>Fond</b> Elle présente correctement le podcast, pour donner envie de l'écouter.	<b>Plan</b> Le contenu est structuré.
<b>Bibliographie</b> Elle est présente, et les références sont assez précises pour pouvoir retrouver le document d'origine.	<b>Bibliographie</b> Vous citez le ou les documents présentés.
	<b>Crédits</b> Vous citez tous les membres du groupes (même celles et ceux que ne parlent pas), en respectant le nom ou pseudonyme choisi.

## Question

Après avoir brièvement présenté et résumé le(s) document(s), vous répondrez à la question :

Les frontières indiquées sur les cartes en ligne sont-elles neutres ?

### Questions préparatoires

*Ces questions ne sont là que pour vous aider à comprendre le document. Leurs réponses n'apparaîtront pas forcément dans la réponse à la question principale.*

1. Pourquoi l'Inde et le Pakistan ne sont-ils pas d'accord sur la position de la frontière les séparant ?
2. D'une manière plus générale, pourquoi certaines frontières sont-elles différentes sur les cartes officielles de pays limitrophes ?
3. Comment Google Maps affiche-t-il ces frontières disputées ?
4. Pourquoi Google affiche-t-il des frontières différentes selon la localisation de l'utilisateur ou utilisatrice, plutôt que d'utiliser les frontières reconnues par l'ONU ?

### Barème

- ⚠ **Avertissements** ⚠ Votre note ne pourra pas être supérieure à la moyenne :
- si votre podcast n'est que la liste des réponses aux questions préparatoires ;
  - si votre texte de présentation est la transcription de votre podcast.

Texte de présentation (... / 4)	Prestation (... / 6)
<b>Titre</b> Vous avez proposé un titre, court, clair, et percutant.	<b>Pertinence</b> Le contenu est pertinent et intéressant. Il n'y a pas hors sujet, et la question a sa réponse.
<b>Forme</b> Vous avez rendu une courte présentation, en français correct, sans (trop) de fautes d'orthographe.	<b>Vulgarisation</b> Le contenu est suffisamment vulgarisé pour que les auditeurs et auditrices ne connaissant ni le sujet ni le document le comprennent.
<b>Fond</b> Elle présente correctement le podcast, pour donner envie de l'écouter.	<b>Plan</b> Le contenu est structuré.
<b>Bibliographie</b> Elle est présente, et les références sont assez précises pour pouvoir retrouver le document d'origine.	<b>Bibliographie</b> Vous citez le ou les documents présentés.
	<b>Crédits</b> Vous citez tous les membres du groupes (même celles et ceux que ne parlent pas), en respectant le nom ou pseudonyme choisi.

***Cartographie. Google Maps redessine les frontières selon le pays d'où vous vous connectez***, **Courrier international**, 17 février 2020.

<https://www.courrierinternational.com/article/cartographie-google-maps-redessine-les-frontieres-selon-le-pays-dou-vous-vous-connectez>

Certaines frontières apparaissent différemment sur Google Maps selon l'endroit du globe à partir duquel on le consulte. C'est le constat que dresse ce journaliste du Washington Post, qui a exploré les disparités dans le dessin des frontières sur les cartes virtuelles du géant de la Silicon Valley.

La région du Cachemire offre le premier exemple. Territoire disputé entre l'Inde et le Pakistan depuis plus de 70 ans, le Cachemire a donné lieu à des rixes régulières sanglantes entre les deux puissances. [...]

Pourtant, « on peut pardonner à quiconque consulte Internet depuis l'Inde de penser que le conflit a été réglé », souligne le Washington Post : « Les frontières dessinées par Google montrent l'intégralité du Cachemire comme étant sous contrôle indien ». Ailleurs, les frontières de la région apparaissent en pointillé, signalant un contrôle contesté.

Et le Cachemire n'est pas un cas isolé. « L'entreprise californienne modifie ses cartes au gré des pressions politiques et des caprices impénétrables des dirigeants de la tech », explique le journaliste.

[...]

« Notre objectif est de fournir la carte la plus juste et complète possible en fonction de la réalité sur le terrain », assure Ethan Russell, directeur de la gestion des produits chez Google Maps. « Lorsque des régions ou des frontières sont contestées, nous restons neutres et essayons de traduire objectivement ces contestations en utilisant une ligne pointillée de couleur grise ».

Des sources familières du processus ont toutefois dévoilé au Washington Post, sous couvert d'anonymat que, souvent, ces décisions n'étaient pas « seulement influencées par l'histoire et les lois des pays, mais par l'humeur changeante des diplomates, des responsables politiques et des dirigeants mêmes [de Google] ».

***Jean-Christophe Victor : « On s'est aperçu que Google Maps mentait »***, **Libération.fr Laurence Defranoux**, 25 décembre 2016.

[https://www.liberation.fr/debats/2016/12/25/jean-christophe-victor-on-s-est-apercu-que-google-maps-mentait\\_1537394](https://www.liberation.fr/debats/2016/12/25/jean-christophe-victor-on-s-est-apercu-que-google-maps-mentait_1537394)

On a demandé à des chercheurs chinois, japonais, indiens de faire des tests, et on a pu voir que si vous êtes à Pékin, vous avez une certaine frontière dans l'Himalaya et qu'à Delhi, vous en avez une autre. Le même problème existe sur la représentation du Sahara occidental, du Chili, de la Crimée, d'Israël... Google accepte de faire disparaître des territoires entiers pour conquérir des marchés. C'est une profonde malhonnêteté intellectuelle.

***Cartographie. Google Maps redessine les frontières selon le pays d'où vous vous connectez***, **Courrier international**, 17 février 2020.

<https://www.courrierinternational.com/article/cartographie-google-maps-redessine-les-frontieres-selon-le-pays-dou-vous-vous-connectez>

Certaines frontières apparaissent différemment sur Google Maps selon l'endroit du globe à partir duquel on le consulte. C'est le constat que dresse ce journaliste du Washington Post, qui a exploré les disparités dans le dessin des frontières sur les cartes virtuelles du géant de la Silicon Valley.

La région du Cachemire offre le premier exemple. Territoire disputé entre l'Inde et le Pakistan depuis plus de 70 ans, le Cachemire a donné lieu à des rixes régulières sanglantes entre les deux puissances. [...]

Pourtant, « on peut pardonner à quiconque consulte Internet depuis l'Inde de penser que le conflit a été réglé », souligne le Washington Post : « Les frontières dessinées par Google montrent l'intégralité du Cachemire comme étant sous contrôle indien ». Ailleurs, les frontières de la région apparaissent en pointillé, signalant un contrôle contesté.

Et le Cachemire n'est pas un cas isolé. « L'entreprise californienne modifie ses cartes au gré des pressions politiques et des caprices impénétrables des dirigeants de la tech », explique le journaliste.

[...]

« Notre objectif est de fournir la carte la plus juste et complète possible en fonction de la réalité sur le terrain », assure Ethan Russell, directeur de la gestion des produits chez Google Maps. « Lorsque des régions ou des frontières sont contestées, nous restons neutres et essayons de traduire objectivement ces contestations en utilisant une ligne pointillée de couleur grise ».

Des sources familières du processus ont toutefois dévoilé au Washington Post, sous couvert d'anonymat que, souvent, ces décisions n'étaient pas « seulement influencées par l'histoire et les lois des pays, mais par l'humeur changeante des diplomates, des responsables politiques et des dirigeants mêmes [de Google] ».

***Jean-Christophe Victor : « On s'est aperçu que Google Maps mentait »***, **Libération.fr Laurence Defranoux**, 25 décembre 2016.

[https://www.liberation.fr/debats/2016/12/25/jean-christophe-victor-on-s-est-apercu-que-google-maps-mentait\\_1537394](https://www.liberation.fr/debats/2016/12/25/jean-christophe-victor-on-s-est-apercu-que-google-maps-mentait_1537394)

On a demandé à des chercheurs chinois, japonais, indiens de faire des tests, et on a pu voir que si vous êtes à Pékin, vous avez une certaine frontière dans l'Himalaya et qu'à Delhi, vous en avez une autre. Le même problème existe sur la représentation du Sahara occidental, du Chili, de la Crimée, d'Israël... Google accepte de faire disparaître des territoires entiers pour conquérir des marchés. C'est une profonde malhonnêteté intellectuelle.