

## Question

Après avoir brièvement présenté et résumé le(s) document(s), vous répondrez à la question :

Quel problème moral peut poser une voiture autonome ? Une solution universelle à ce problème existe-t-elle ?

## Questions préparatoires

*Ces questions ne sont là que pour vous aider à comprendre le document. Leurs réponses n'apparaîtront pas forcément dans la réponse à la question principale.*

1. Pourquoi le document parle-t-il de choisir qui écraser ? Pourquoi ne pas écraser personne ?
2. Quelle enquête a été faite dans plusieurs pays du monde ? Donner un exemple de question, et les réponses différentes obtenues.
3. Pourquoi le constructeur des voitures ne peut-il pas décider de quoi faire en cas d'accident ?
4. Quelle solution est proposée dans le document pour résoudre ce problème moral ?

## Barème

- ⚠ **Alertes** ⚠ Votre note ne pourra pas être supérieure à la moyenne :
- si votre podcast n'est que la liste des réponses aux questions préparatoires ;
  - si votre texte de présentation est la transcription de votre podcast.

Texte de présentation	(... / 4)	Prestation	(... / 6)
-----------------------	-----------	------------	-----------

**Titre** Vous avez proposé un titre, court, clair, et percutant.

**Forme** Vous avez rendu une courte présentation, en français correct, sans (trop) de fautes d'orthographe.

**Fond** Elle présente correctement le podcast, pour donner envie de l'écouter.

**Bibliographie** Elle est présente, et les références sont assez précises pour pouvoir retrouver le document d'origine.

**Pertinence** Le contenu est pertinent et intéressant. Il n'y a pas hors sujet, et la question a sa réponse.

**Vulgarisation** Le contenu est suffisamment vulgarisé pour que les auditeurs et auditrices ne connaissant ni le sujet ni le document le comprennent.

**Plan** Le contenu est structuré.

**Bibliographie** Vous citez le ou les documents présentés.

**Crédits** Vous citez tous les membres du groupes (même celles et ceux que ne parlent pas), en respectant le nom ou pseudonyme choisi.

## Question

Après avoir brièvement présenté et résumé le(s) document(s), vous répondrez à la question :

Quel problème moral peut poser une voiture autonome ? Une solution universelle à ce problème existe-t-elle ?

## Questions préparatoires

*Ces questions ne sont là que pour vous aider à comprendre le document. Leurs réponses n'apparaîtront pas forcément dans la réponse à la question principale.*

1. Pourquoi le document parle-t-il de choisir qui écraser ? Pourquoi ne pas écraser personne ?
2. Quelle enquête a été faite dans plusieurs pays du monde ? Donner un exemple de question, et les réponses différentes obtenues.
3. Pourquoi le constructeur des voitures ne peut-il pas décider de quoi faire en cas d'accident ?
4. Quelle solution est proposée dans le document pour résoudre ce problème moral ?

## Barème

- ⚠ **Alertes** ⚠ Votre note ne pourra pas être supérieure à la moyenne :
- si votre podcast n'est que la liste des réponses aux questions préparatoires ;
  - si votre texte de présentation est la transcription de votre podcast.

Texte de présentation	(... / 4)	Prestation	(... / 6)
-----------------------	-----------	------------	-----------

**Titre** Vous avez proposé un titre, court, clair, et percutant.

**Forme** Vous avez rendu une courte présentation, en français correct, sans (trop) de fautes d'orthographe.

**Fond** Elle présente correctement le podcast, pour donner envie de l'écouter.

**Bibliographie** Elle est présente, et les références sont assez précises pour pouvoir retrouver le document d'origine.

**Pertinence** Le contenu est pertinent et intéressant. Il n'y a pas hors sujet, et la question a sa réponse.

**Vulgarisation** Le contenu est suffisamment vulgarisé pour que les auditeurs et auditrices ne connaissant ni le sujet ni le document le comprennent.

**Plan** Le contenu est structuré.

**Bibliographie** Vous citez le ou les documents présentés.

**Crédits** Vous citez tous les membres du groupes (même celles et ceux que ne parlent pas), en respectant le nom ou pseudonyme choisi.

Amy Maxmen, *Nature* (24 octobre 2018), traduit par Philippe Ribeau, *Pour la Science* (26 octobre 2018), *Il n'y a pas de solution universelle au dilemme moral de la voiture autonome.*

<https://www.nature.com/articles/d41586-018-07135-0> et <https://www.pourlascience.fr/sd/science-societe/il-ny-a-pas-de-solution-universelle-au-dilemme-moral-de-la-voiture-autonome-15004.php>

Lorsqu'un conducteur appuie sur les freins pour éviter de heurter un piéton qui traverse la route, il prend sans s'en rendre compte une décision morale qui transfère le risque du piéton aux passagers de la voiture : vaut-il mieux renverser le piéton ou risquer de blesser les passagers ? Les voitures autonomes devront bientôt porter elles-mêmes de tels jugements éthiques – encodés dans leur logiciel de bord. Mais quel code moral doit-on implémenter dans les véhicules autonomes ? Une vaste enquête menée auprès de 2,3 millions de personnes dans le monde suggère qu'il pourrait être difficile de s'entendre sur un code éthique universel en la matière...

[...]

L'enquête, appelée la « Machine morale », présentait 13 scénarios dans lesquels la mort d'une personne était inévitable. Les participants devaient choisir qui épargner dans des situations qui impliquaient différentes combinaisons de variables : jeunes ou vieux, riches ou pauvres, homme ou femme, nombre de personnes impliquées, etc.

[...]

Quels enseignements se dégagent ? Premièrement, quel que soit leur âge, leur sexe ou leur pays, la plupart des gens préfèrent épargner les humains plutôt que les animaux de compagnie, et plutôt les groupes que les individus seuls. [...]

Mais l'accord s'arrête là. Lorsque les auteurs ont analysé les réponses provenant des 130 pays ayant comptabilisé au moins 100 participants, ils ont constaté que les pays pouvaient être divisés en trois groupes. [...] Les participants des pays du premier groupe montrent par exemple une plus grande préférence pour sacrifier les personnes âgées et sauver les jeunes que ceux des pays du second groupe.

Sandberg Anders et Bradshaw-Martin Heather, *Multitudes n°58*, traduit par Mona Gérardin-Laverge, *La voiture autonome et ses implications morales*, 2015.

<http://www.multitudes.net/la-voiture-autonome-et-ses-implications-morales/>

Dans [des] circonstances tragiques, comment considérerions-nous le comportement d'un véhicule autonome ?

[...]

Une troisième possibilité serait d'exiger que l'utilisateur du véhicule choisisse, avant d'utiliser le véhicule, ce qu'il voudrait que le véhicule fasse dans de telles circonstances. Dans ce cas, si le véhicule agit conformément au choix de l'utilisateur, et si le véhicule interprète correctement le choix sélectionné, les fabricants et les ingénieurs n'auront pas à se justifier de son comportement. La responsabilité morale revient alors à celui à qui elle incombe actuellement – à celui qui utilise le véhicule à ce moment-là.

Amy Maxmen, *Nature* (24 octobre 2018), traduit par Philippe Ribeau, *Pour la Science* (26 octobre 2018), *Il n'y a pas de solution universelle au dilemme moral de la voiture autonome.*

<https://www.nature.com/articles/d41586-018-07135-0> et <https://www.pourlascience.fr/sd/science-societe/il-ny-a-pas-de-solution-universelle-au-dilemme-moral-de-la-voiture-autonome-15004.php>

Lorsqu'un conducteur appuie sur les freins pour éviter de heurter un piéton qui traverse la route, il prend sans s'en rendre compte une décision morale qui transfère le risque du piéton aux passagers de la voiture : vaut-il mieux renverser le piéton ou risquer de blesser les passagers ? Les voitures autonomes devront bientôt porter elles-mêmes de tels jugements éthiques – encodés dans leur logiciel de bord. Mais quel code moral doit-on implémenter dans les véhicules autonomes ? Une vaste enquête menée auprès de 2,3 millions de personnes dans le monde suggère qu'il pourrait être difficile de s'entendre sur un code éthique universel en la matière...

[...]

L'enquête, appelée la « Machine morale », présentait 13 scénarios dans lesquels la mort d'une personne était inévitable. Les participants devaient choisir qui épargner dans des situations qui impliquaient différentes combinaisons de variables : jeunes ou vieux, riches ou pauvres, homme ou femme, nombre de personnes impliquées, etc.

[...]

Quels enseignements se dégagent ? Premièrement, quel que soit leur âge, leur sexe ou leur pays, la plupart des gens préfèrent épargner les humains plutôt que les animaux de compagnie, et plutôt les groupes que les individus seuls. [...]

Mais l'accord s'arrête là. Lorsque les auteurs ont analysé les réponses provenant des 130 pays ayant comptabilisé au moins 100 participants, ils ont constaté que les pays pouvaient être divisés en trois groupes. [...] Les participants des pays du premier groupe montrent par exemple une plus grande préférence pour sacrifier les personnes âgées et sauver les jeunes que ceux des pays du second groupe.

Sandberg Anders et Bradshaw-Martin Heather, *Multitudes n°58*, traduit par Mona Gérardin-Laverge, *La voiture autonome et ses implications morales*, 2015.

<http://www.multitudes.net/la-voiture-autonome-et-ses-implications-morales/>

Dans [des] circonstances tragiques, comment considérerions-nous le comportement d'un véhicule autonome ?

[...]

Une troisième possibilité serait d'exiger que l'utilisateur du véhicule choisisse, avant d'utiliser le véhicule, ce qu'il voudrait que le véhicule fasse dans de telles circonstances. Dans ce cas, si le véhicule agit conformément au choix de l'utilisateur, et si le véhicule interprète correctement le choix sélectionné, les fabricants et les ingénieurs n'auront pas à se justifier de son comportement. La responsabilité morale revient alors à celui à qui elle incombe actuellement – à celui qui utilise le véhicule à ce moment-là.